
Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 29-02-2008 à 13:51

Salut à tous ,

Comme beaucoup , j'ai reçu le N° 532 ce matin .

Je tombe sur la maquette du "Lady Maud " réalisée par Marc GEERINK.

Autant je me suis régalé de la maquette de "VIOLA" par Horatio , autant cette réalisation par Geerink m'a énervé .

Cette maquette est une mauvaise réalisation à ne pas imiter.

En plus , la revue propose un plan archi faux, que je lui conseille de ne pas vendre !

Ce bateau est classé monument historique , son proprio a réalisé une restauration exemplaire et il est dommage qu'un "bricolo" présente une maquette pleine de défauts avec un plan de voilure fantaisiste qu'il a été pêché je ne sais où.

Et ne parlons pas de la qualité des voiles !

On voit dans les salons des maquettes à couper le souffle , il est regrettable que des mochetés pareilles arrivent à être publiées.

Il faut quand même être gonflé pour dessiner un plan inexact et engagé la revue la dedans !

A suivre

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Horatio - 29-02-2008 à 18:05

Bonjour;

Merci JiPiTi, pour l'info. Je vais par curiosité aller feuilleter le dernier MRB.

Pour ceux qui voudraient le plan du cotre de Gérard d'Aboville, il est parût dans le Chasse-Marée n° 3.

Il y a un plan de modélisme très complet permettant la construction de la maquette. Le bateau a été rénové, mais je ne sais pas en quelle année, ni par qui.

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 01-03-2008 à 00:09

Bonsoir ,

voici le Lady Maud avec son vrai plan de voilure ,

je n'avais pas de numérique quand j'ai fait cette maquette, donc j'ai très peu de photos.

C'est Gerard D'Aboville qui m'avait confié ses plans et je peux vous certifier que c'est le VRAI plan de voilure !

http://www.magazine-mrb.com/images/fbfiles/images/Lady_Maud-25a7e6ad593d159ba385183ae28ece70.jpg

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par JiPeheL - 01-03-2008 à 10:21

Bonjour

Pour ceux qui voudraient le plan du cotre de Gérard d'Aboville, il est parût dans le Chasse-Marée n° 3.

Il y a un plan de modélisme très complet permettant la construction de la maquette....

Exact pour le CHASSE-MAREE. En ce qui concerne le numéro, si c'est dans le n°3, il est épuisé depuis mongtemps.

Par contre il y a un article très complet dans le n° 165 (décembre 2003) page 50 et le plan figure page 53. Y figure même le plan de pont, utilisable, ce qui n'est pas si fréquent. Avec les photos, on doit pouvoir réaliser un modèle exact sans problème.

Je n'ai pas encore reçu le MRB. Preuve qu'on est plus en avance en Bretagne qu'en Ile de France.

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 01-03-2008 à 11:33

JiPeheL écrit:
Bonjour

Je n'ai pas encore reçu le MRB. Preuve qu'on est plus en avance en Bretagne qu'en Ile de France.

Nous , on le sait depuis longtemps !!! il n'y a que les parisiens qui ne le savent pas .

Pour ce qui est du vrai plan de voilure , je peux le transmettre à qui voudrait faire le LADY MAUD . Mon plan est exact , c'est G.D'Aboville himself qui me l'a confié !

Je ne vois vraiment pas l'intérêt de faire cette maquette sous sa forme de 1928 qui a été plus qu'éphémère. Puisque Gérard D'Aboville a pris la peine de restaurer ce bateau en le faisant classer monument historique , le minimum aurait été de la présenter dans son état actuel , et surtout de réaliser cette maquette de façon exemplaire ! Evidemment si on n'est pas capable de reproduire un bateau existant , cela ouvre la porte à n'importe quelle dérive invérifiable.

L'étrave n'est pas bonne ! l'arrière est complètement faux , c'est une horreur ! les poulies , les ridoirs c'est une honte ! La teinte du bois et les vernis ! c'est nul .

Il ya sur ce bateau un accastillage "Driade" de toute beauté, et pas ces patouillages grossiers .

M. Geerink comment pouvez vous publier de telles âneries ? Vous avez du comprendre que lorsqu'on saccage un bateau que j'aime bien , je me fâche un peu .

Je pense que l'hiver prochain je vais refaire le "LADY MAUD" en le comparant à celui de M. Geerink !

=====

Re:Le

Posté par Jolibob - 01-03-2008 à 18:52

Bonsoir,

J'ai reçu le n°352 ce matin, 1 jour seulement après Jipiti ! Comme quoi l'Ile de France n'est pas si excentrée, que ça, de la Bretagne :P . Ce retard, c'est un peu comme les films qui sont d'abord "testés" en province puis présentés à Paris ...

Bref, le sujet porte sur ce voilier dont la version traitée par MRB fait sortir de ses gonds notre Irréductible Breton :laugh: Je me demande quel aurait été la réaction de notre Breton bien-aimé s'il était d'origine méditerranéenne car on dit souvent de ces derniers qu'ils ont le sang chaud ?

Je ne suis pas assez "calé" pour donner mon avis, cependant je préfère tout de même la voilure façon Jipiti. La méthode de construction de la coque est intéressante pour le gain de poids mais il faut que les lattes soient bien effilées et bien collées si l'on ne veut pas avoir de désagréables surprises plus tard. Personnellement j'aurais rigidifié la coque par un second bordé (je sais que c'est mon dada autant pour la finition que pour la solidité).

Il serait intéressant que Marc Geerinck intervienne sur ce post pour nous donner le pour et le quoi de son choix de voilure.

Cordialement

=====

Re:Le

Posté par JiPeheL - 01-03-2008 à 20:02

Bonsoir.

J'ai reçu le MRB ce midi. Effectivement le gréement n'est pas terrible.

Le bateau n'est pas non plus dans la version d'avant d'Aboville puisqu'il n'y a pas le "dog house".

Ce serait une version approximative de l'état en 1928. Il y a un grossière erreur au niveau de la commande de barre. Il aurait mieux valu faire la version actuelle qui est bien documentée.

Dans l'article du CHASSE MAREE, il est écrit qu'on n'a plus trace du plan de voilure d'origine(page56) mais qui n'et pas un "marconi puisque pour la course de 1928, il est écrit 'qu'il est désormais gréé en marconi avec grand voile bermudienne".

Je pense que si M. D'Aboville a décidé de le gréer en voilier à corne, c'est qu'il a fait une étude sérieuse de la probabilité du gréement d'origine (probablement mât à pible, d'un seul tenant, avec un flèche à vergue), même s'il reconnaît que le gréement actuel a été adopté par commodité pour être manoeuvré en solitaire.

Ce n'est pas aussi horrible que Jipiti le pense mais ce n'est pas non plus une grande réussite.

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 01-03-2008 à 21:06

Bonsoir ,
mis à part le grément , qui est n'importe quoi ,
regardes la coque Jipehel , l'étrave du Lady Maud est particulière et comme pour Partridge c'est ce qui fait son charme !
L'arrière est abominable , c'est une grosse verrue mal poncée.
En plus Geerink dit qu'il l'a fait plus large ? Plus profond ?
Dans ce cas qu'il aie l'honnêteté de ne pas l'appeler Lady Maud.
Je répète que ce bateau est un gros patouillage .Et que MRB s'est fait piégé en vendant ce plan !

=====

Re:Le

Posté par le Baron - 01-03-2008 à 21:44

Salut ,

je connais un peu Marc Geerinck qui est un modéliste fort sympathique au demeurant , et qui fait énormément de prosélytisme pour développer ce hobby auprès des jeunes .

c'est vrai qu'il a l'habitude de "redessiner" les plans existants , pour qu'ils naviguent un peu mieux à l'échelle à laquelle il les construits .

Il a notamment "redessiné" le Kurun qui est paru dans le MRB il ya quelque temps . En gros , il élargit et approfondit ses coques , pour mieux pouvoir les lester . Ses coques dépassent rarement les 80 centimètres de long , histoire de pouvoir les caser dans sa voiture ou chez lui .

Ceci dit , je suis étonné qu'il n'ait pas annoncé la couleur auparavant , en général , il le fait toujours dans ses articles ...

TSHAW !

Laurent

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 01-03-2008 à 22:46

Ceci est le plan du Lady Maud actuel.
Comparez et jugez !

Désolé ! mon scan n'est pas accepté . <http://www.magazine-mrb.com/images/fbfiles/images/etap-c9b0a8708de325a7e13646791fba0ceb.jpg>

Re:Le

Posté par jipiti - 01-03-2008 à 23:08

Il faut vraiment "ruser" avec ce forum , pour les photos !!

Re:Le

Posté par Jolibob - 02-03-2008 à 08:13

Salut Jipiti,

Tu aurais pu gagner 49 pixels de large (499 au lieu de 450) pour le scan de ton plan.

Comme je l'ai déjà dit: je ne suis pas assez calé pour donner mon avis, mais comme je ne vois que ton point de vue, je vais me faire l'avocat du diable:

Qu'est-ce qui me prouve que ton plan est LE plan car il est seulement précisé que c'est un plan de Modélisme ?

En cent ans d'existence un bateau peut changer de forme et de propriétaire. Et si Marc Geerinck était tombé sur un plan inédit ?

J'espère que tu ne m'en voudras pas en jouant les "zizanix", mais je trouve qu'il te manque un adversaire dans cette joute navale.

Amicalement

Re:Le

Posté par JiPeheL - 02-03-2008 à 08:30

Bonjour.

Je sais d'ou est tiré ce plan ... :)

Ayant lu l'article qui va avec, on peut être sûr de son sérieux, d'autant que les photos de l'article peuvent être utilisées pour s'assurer de sa véracité.

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Waterloo - 02-03-2008 à 09:17

bonjour,
peut-on savoir d'où est tiré ce plan? Est-ce d'un Chasse Marée? Il n'est pas mal du tout ce voilier.
merci,
Pierre

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par JiPeheL - 02-03-2008 à 10:57

Bonjour.

Euh,... dites-moi Waterloo, l'ascenseur est en panne dans votre navigateur ? :)

Voir mon message #3419, 8 messages au dessus de celui-ci. ;)

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 02-03-2008 à 11:36

Salut à tous ,

Waterloo , ce plan se trouve dans le chasse marée N°165 comme l'a dit plus haut l'érudit Maître Jipehel . Il est digne de foi , car le Chasse Marée ne publie jamais de conneries .C'est François Chevalier qui l'a redessiné .Mais je n'en suis pas certain , c'est peut être François Vivier qui a dessiné le plan de voilure .

Mon cher Jolibob ! merci de jouer les sparing partners , tu sais bien que j'ai raison .

Je connais G.D'Aboville , je connais également son copain De la Barre , qui s'est occupé de la restauration et qui en outre est un ancien maquettiste de profession , de plus à l'époque j'étais tout le temps fourré chez le voilier Victor Tonnerre où j'ai pu à loisir photographier tous les espars et toutes les pièces d'accastillage , et suivre la fabrication du grément . J'avais à faire deux maquettes de ce voilier , en respectant l'exactitude des détails , et je me suis vraiment appliqué sur ces bateaux .

On ne le voit pas très bien sur mon scan , mais il y a des pointillés sur le flèche et le mât , parce que à l'instar d'E.Tabarly , D'Aboville a rallongé son grément , dans la limite où son dossier de classement en monument historique le lui permettait.

Ceci pour expliquer ma surchauffe , en voyant cet article que je vais montrer , c'est sur , chez "Tonnerre" et à D'Aboville . De temps en temps malheureusement , dans MRB, il y a une "merde" qui échappe à la vigilance , et comme ce fût le cas pour un "Requin" abominable , et plus récemment pour un "Pen Duick" (516 je crois) non moins abominable, voilà maintenant que c'est le tour de Lady Maud !

Le plus grave c'est que MRB sorte ce plan !!!

Bon , benj'ai tout dit , j'espère que mes propos desquels je ne retire rien, parviendront aux oreilles de M.Geerink , et qu'il se rendra compte qu'on ne fait pas n'importe quoi avec certains bateaux .

Salut à tous !

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Jolibob - 02-03-2008 à 12:54

C'est tout ce que je souhaite ... que Marc Geerink soit le 500ème inscrit sur le forum ?

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par gaulois - 02-03-2008 à 18:43

Bonjour.

Je comprends l'indignation de Jipiti. Ce qui est choquant, pour moi, c'est que l'auteur de l'article et du plan n'aie pas clairement annoncé la couleur. Personnellement, sans l'intervention de Jipiti (il est bien placé pour ça, vu son travail sur le bateau de d'Abboville) j'aurais été "bluffé", comme beaucoup de lecteur. Si on lit l'article du Chasse-marée, on a du mal à comprendre l'intérêt de la version 1928. Vous l'aurez compris, je préfère la restauration actuelle.

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Serge - 03-03-2008 à 09:36

Bonjour,

Après une éclipse de 72 heures en terre méditerranéenne, j'interviens dans ce débat pour reconnaître que JipPiTi a un peu raison.

Modifier les plans de formes d'un voilier pour rendre celui-ci plus navigant est une opération très délicate qui demande beaucoup de doigté.

C'est un exercice que je viens de pratiquer pour une future réalisation.

Il faut garder à l'esprit la fluidité des entrées d'eau et l'esthétique de la coque. Le compromis n'est pas évident, c'est pour cela que je n'ai pas pratiqué cet exercice jusqu'à maintenant. Cette fois-ci cela s'imposait pour la réalisation d'une goélette américaine qui tenait plus du "plat à barbe" que du "couloir lesté". Il faut savoir que lorsque l'on modifie la forme de la coque, on déplace le centre de carène qui avec les autres centres (vélique, gravité ...) entre dans l'équilibre du bateau...

Le gréement aurique convient mieux à ce type de bateau, et pour moi, sera toujours plus élégant.

Il aurait été normal de préciser que le plan est une interprétation personnelle.

Mes amitiés à Marc Geering.

:evil:

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Jolibob - 03-03-2008 à 09:43

Salut Serge,

D'après le peu que je sais, ce voilier a quand même eu pendant 20 ans un gréement Marconi ?

Cordialement

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Serge - 03-03-2008 à 10:36

Salut, Robert

Oui, quand il était dans la vasière....

:evil:

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par JCC - 03-03-2008 à 18:37

Bonjour à tous.

Tu vois Serge, ce week-end, nous étions ensemble bien au sud et nous n'avions pas vu le MRB de mars, mais curieusement l'une de nos discussions, glissa sur ce type de sujet, sans le savoir, c'est l'exception qui confirme la règle ou avais-je raison quelque part !!!!! ;)

Bravo Jipiti, d'avoir trouvé rapidement l'erreur, et il y en a d'autres encore. :unsure:

JCC

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Serge - 03-03-2008 à 19:22

Re,

Jean-Claude, il ne faut pas faire une fixation anti belgitude :woohoo:

Ce que l'on peut reprocher à Marc Geering est d'avoir continué à appeler son voilier Lady Maud alors qu'il a pris des libertés avec le vrai. Il aurait du annoncer inspiré de...

La faute est aussi autre part...

:evil:

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Santi - 04-03-2008 à 10:31

Bonjour

Oui Serge, il aurait dû préciser qu'il avait fait une maquette suivant les plans de voilure, photos et descriptions publiées dans le Chasse Marée N° 3.

Publication qui comme il a été précisé plus haut par un éminent membre de ce forum "ne dit jamais de conneries".

Maintenant discuter sur le fait qu'il est obligatoire de représenter un bateau dans son état actuel ou dans son état ancien connu, ???? c'est comme discuter du sexe des anges ou de l'appréciation des couleurs. ;) ;)

Quid des modélistes qui réalisent en ce moment la Calypso !

:) ;) ;) ;) ;) ;) ;)

Non, pas sur la tête, pas sur la tête

Cordialement
Santi

=====
Re:Le

Posté par jipiti - 04-03-2008 à 13:56

Santi écrit:
Bonjour

Publication qui comme il a été précisé plus haut par un éminent membre de ce forum "ne dit jamais de conneries".

Santi ? Est ce que tu me traiterais de slip ?!!!!:ohmy: :ohmy:

Non , je déconne ! Mais même dans le N°3 le grément est aurique , juste plus court que dans la version actuelle .
Je n'ai jamais vu un plan avec le grément marconi . Peut être en trouve -t-onen flamandie (!)

Je ne veux pas en refaire une tartine sur le sujet , mais juste , je suis en train de relire un N° de 2000, le 442 , un article de Bernard Guittoneau , j'en fais souvent l'éloge , et pourtant ce n'est ni mon père ni mon frère ni mon fils et je ne le connais pas, mais j'ai toujours admiré son travail et sa progression .

Dans ce numéro il présente la magnifique goélette "CICELY" et, il a la correction de commencer son article par:
"après la construction du côtre AVEL (MRB 425) B.G. s'est lancé dans la construction de la goélette CICELY .

Possédant peu d'éléments sur le réel, il a du adapter son ouvrage qui devient ainsi un modèle unique !

Il nous dévoile ci-dessous sa technique de fabrication "

Si j'avais lu un truc dans ce genre de la part de Geerink , jamais je n'aurais fait un tel patakès.

Mais ! si je n'a&vais pas été en retraite , je n'aurais pas eu le temps de le faire non plus :laugh: :laugh:

Bravo Bernard , tu n'as fait que progresser pour devenir vraiment à mon avis le number one dans ce style de bateaux .
Salut

=====
Re:Le

Posté par Santi - 04-03-2008 à 18:43

Bonsoir

"Santi ? Est ce que tu me traiterais de slip ?!!!! "

Maaiiis non !:(et toutes mes excuses pour la faute d'orthographe que mon correcteur a laissé passer (et moi aussi)

ce n'est pas en flamandie mais dans le Chasse marée N° 3

<http://www.magazine-mrb.com/images/fbfiles/images/VoilureLadyMaud.jpg>

il y a aussi des photos que je vais essayer de faire passer.

Cordialement
Santi

Re:Le

Posté par Santi - 04-03-2008 à 18:45

Ce n'est pas bien bon mais... avec ce @&@&\$` @& de forum, on n'est jamais sur de ce que l'on fait !
c'est bien la première fois que je vois un forum qui ne prévisualise pas les photos :(:(:(:(

<http://www.magazine-mrb.com/images/fbfiles/images/LadyMaud.jpg>

Cordialement
Santi

Re:Le

Posté par jipiti - 04-03-2008 à 19:21

OK Santi ! j'ai perdu le 1 et le 3 , impossible de les racheter.
Je ne me souvenais plus de ces photos !
Pas bon pour moi ça ! Mais on ne change rien !!!
Salut

Re:Le

Posté par Serge - 04-03-2008 à 20:57

Bonsoir,
Allez JiPiTi, garde des cartouches car bientôt tu vas pouvoir te lâcher sur mon Tuiga que tu connais parfaitement.
Mais comme je suis aussi bon architecte de notre grand William, je vais améliorer l'esthétique de son canot. Ce qui ne manquera pas de t'énerver un peu plus...
:woohoo:
:evil:

Re:Le

Posté par Serge - 04-03-2008 à 22:53

Dis donc Jean-Pierre fait très attention j'ai 50 % de sang flamand qui coule en moi. Attention tu pourrais m'avoir sur ton cap.
:evil:

Re:Le

Posté par jipiti - 04-03-2008 à 23:19

Ah! oui je les avais oublié ceux là !
Le coup des karmas ça doit être une coalition flamande :laugh: :laugh: :laugh:
Mais je penche plutôt vers un acte isoléangry:

Le TUIGA au lieu d'en parler , bouges toi un peu , tu vas te faire doubler !

Re:Le

Posté par Santi - 05-03-2008 à 09:24

Bonjour

Jipiti, puisque j'ai la chance de posséder tous les numéros de ma revue préférée, :)
je peux faire un scan en Pdf de tout l'article du N° 3 et l'envoyer par mail si cela peut compléter la collection.

Cordialement
Santi

Re:Le

Posté par jipiti - 05-03-2008 à 09:31

C'est vraiment sympa Santi , j'accepte avec plaisir !
Merci ,

Re:Le

Posté par Serge - 05-03-2008 à 12:09

Bonjour,
JiPiTi , je viens de me battre avec mon moule depuis 8 heures ce matin.
Pour la première fois, il m'a fallu sacrifier mon master.
Cet après-midi je vais récupérer mon appareil et je vous mets en ligne une photographie.
Maintenant c'est à moi de travailler et non plus au master...:woohoo:
:evil:

Re:Le

Posté par jipiti - 05-03-2008 à 13:07

Ouille , ouille, ouille !!
J'espère que tu as sauvé ton moule , le master c'est moins grave .
Je vais sortir une coque de babouche sans tarder , mon moule a reçu 7 couches de cire et c'est un vrai miroir !
Moi aussi je suis en panne d'appareil , je l'ai fait tomber l'autre jour sur TARA , je devrais le récupérer cette semaine .

Mais comment on faisait avant , sans télé, sans portable , sans ordi etc ... ? Sans forum et sans webkarmaster ? Et pourtant ! on vivait bien !

Salut

Re:Le master sacrifié

Posté par Jolibob - 05-03-2008 à 13:08

Serge écrit:

... Pour la première fois, il m'a fallu sacrifier mon master ...

J'attends avec impatience de voir la suite car j'ai comme funeste impression qu'il va falloir que tu sacrifies autre chose lors du démoulage :(!

A moins que tu copie Jipiti et que tu nous fasses une babouche molle :laugh:

=====

Re:Le master sacrifié

Posté par Serge - 05-03-2008 à 16:44

Salut, les p'tits loups

Désolé, mon moule est impeccable et pourra sortir de multiples coques.:woohoo:

Bientôt des photos...

:evil:

=====

Re:Le master sacrifié

Posté par jipiti - 05-03-2008 à 17:43

RE,

et bien tant mieux , il vaut mieux sauver ton moule .

Les master , on les garde pour pas jeter , et au bout d'un moment à force de les avoir dans les pattes, on les vire.

En ce qui concerne mon bateau je vais vraiment l'appeler "babouche" , je trouve ça marrant comme nom !

=====

Re:Le master sacrifié

Posté par Serge - 05-03-2008 à 18:16

JiPiTi, je suis flatté que tu appelles ton 1 mètre "Babouche"

J'espère qu'elle sera digne de son parrain. Quand vous la baptiserez, tu penseras à moi en buvant (Malheureusement pas au Chinon)

:evil:

=====

Re:Le master sacrifié

Posté par Jolibob - 05-03-2008 à 19:33

Serge écrit:

... mon moule est impeccable et pourra sortir de multiples coques ... Je l'espère pour toi car si tu as été obligé de casser le master c'est qu'il avait une forme non démoulable :lol: ?

Ce qui veut dire que la coque que tu vas stratifier dedans sera elle aussi non démoulable :lol: ?

Tu ne pourra donc l'extraire qu'en la cassant ... :evil: !!!

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Waterloo - 05-03-2008 à 22:12

merci JiPeheL, j'avais vu ton message, mais je pensais que le plan affiché provenait d'autre part, je ne recommencerais plus. D'autant que l'image qui me sert d'avatar est un Shamrock fait à partir d'un plan de Chevalier tiré d'un MRB...

comme quoi.

bisous à tous et à Marc Geering, qui est loin d'être un mauvais et qui aurait sans doute une bonne explication à ce qu'on lui reproche.

On reproche souvent à ceux qui critiquent de ne pas se prêter à la critique en publiant dans les revues, et quand on publie... c'est pour se faire critiquer de toute façon. Mon travail n'est pas irréprochable, loin s'en faut et cela ne m'empêche pas d'installer mes réalisations sur les meubles chez moi. Personne n'ose dire que ce n'est pas bien (en ma présence, je suis très grand et très fort). Il se vend aussi des choses que je n'achèterais pas car mon amour de l'art ne me l'autoriserait pas, mais il m'arrive d'acheter des plats tout cuisinés au Delhaise qui n'ont pas grand chose à voir avec de la cuisine, mais cela me convient quand même. Je vais chaque année au salon de Paris et dans différentes expositions (en Belgique et en France) et on y voit des horreurs côtoyer des merveilles. Ces horreurs pour moi sont des merveilles pour d'autres, et inversement. J'ai discuté souvent avec des bricoleurs du dimanche qui présentaient des voiliers au salon de Paris avec des poulies carrées et des haubans en ficelles du brico (du vécu), mais avec une étincelle dans les yeux et la passion dans la voix. Et je ne parle pas des machines à commettre en légo ou autre mécano que l'on présente pompeusement comme des merveilles de technologie sur certain forum Français. Toutes ces machines, choses, maquettes, bricolages ont un sens pour celui qui passe du temps à les concevoir, les réaliser ... et les montrer. Il est très important de pouvoir montrer ce que l'on a réalisé, les solutions qu'on a trouvées, les erreurs qu'on a faites et qu'on jure qu'on ne fera plus. Une réalisation qui reste au noir ne sert à rien, ne vie pas, n'a pas de raison d'être. Montrer ses difficultés, montré qu'on les a surmontés permet aussi au spectateur averti d'apprendre de notre expérience. Alors de grâce, trompons-nous, montrons nos horreurs pour qu'elles restent belles à nos yeux et que nous n'ayons plus peur de les montrer en croyant qu'on est seul à se tromper.

Pierre :P

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par DB94 - 05-03-2008 à 23:45

Alors là Waterloo, il n'y a plus qu'à applaudir ! :) :)

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 06-03-2008 à 00:06

Bonsoir,

Waterloo, j'adhère complètement à ton discours , comme je suis l'initiateur de ce sujet , je répète simplement que je reproche à Geerink de ne pas avoir respecté l'esprit actuel du "LADY MAUD", et d'avoir fait publier un plan non conforme et en plus en citant son illustre propriétaire .

Je lui reproche de n'avoir pas dit par exemple "j'ai dessiné le plan d'un yacht de croisière radiocommandé en m'inspirant du LADY MAUD" , Et là il n'y avait rien à dire !

Combien vont acheter ce plan , content de faire le bateau de G.D'Aboville , et quand ils verront le vrai en vacances , ils feront une drôle de tête !!!

Bon , j'ai tout dit sur cet article , basta !

J'incite toujours les gens à acheter leur plan à la revue , plusieurs fois sur le forum d'ailleurs .

Mais pour le "LADY MAUD" , n'achetez pas ce plan , je serai content de vous faire une photocopie du vrai .

Bonne soirée

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Serge - 06-03-2008 à 02:18

Bonsoir,

Waterloo si tu viens à Paris pour le salon demande à me voir. Je ne serai pas très loin du bassin car mon club fait un spectacle quotidien. Je serai ravi de continuer cette conversation avec toi et j'y serai certainement avec mon Shamrock III Quant à mes futures coques de Tuiga , je pense qu'elles se démouleront plus facilement que mon master car plus souples...

:evil:

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Horatio - 06-03-2008 à 15:38

Bonjour;

J'ai acheté le MRB hier et j'ai pû voir la maquette qui a fait naitre ce post.

Il est vrai que si l'auteur pouvait se connecter à ce site ce serait bien. Donc comme l'a dit Jipiti : l'affaire est close. Sur Ebay il y a un Chasse-Marée. Un peu cher à mon avis :

http://cgi.ebay.fr/LE-CHASSE-MAREE-3-HARENG-TRADITION-BASQUE-BATELLERIE-BR_W0QQitemZ170126283872QQihZ007QQcategoryZ17215QQrdZ1QQssPageNameZWD1VQQ_trksidZp1638.m118.1247QQcmdZViewItem

Possibilité d'en trouver un à moins cher ici, le vendeur propose de vendre sa collection :

http://cgi.ebay.fr/LE-CHASSE-MAREE-revue-dhistoire-dethnologie-marine_W0QQitemZ270216729779QQihZ017QQcategoryZ151098QQssPageNameZWDVWQQrdZ1QQcmdZViewItem

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Michel329 - 06-03-2008 à 16:24

Bonjour à tous

Waterlo je suis tout à fait de ton coté!

Ayant demandé à l'époque une rubrique "La table à secousses" je ne peux dire le contraire.

Il est profitable à tout le monde de montrer ce que nous faisons CHACUN.

Tout le monde peut profiter de notre savoir faire, de nos combines, mais aussi de nos erreurs; et quand nous sommes critiqués, pourvu qu'elles soient constructives, c'est tant mieux parce que si personne ne veut bien nous dire ce qui ne va pas, autant rester dans son coin.

Ca permet aussi de profiter des erreurs des autres, ben oui! C'est comme si vous êtes étiez dans un club, ne fait-on pas parti d'une grande famille?

Amicalement

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par gema1831 - 06-03-2008 à 20:30

Bonjour à tous.

Je me présente : Marc Geerinck alias « Gema », auteur du dessin du Lady Maud, paru dans le MRB 532.

Je voudrais intervenir ici car le post qui ouvre ce débat, écrit au vitriol par son auteur (collaborateur à la revue) et volontairement blessant a atteint son but. Ce que j'y lis est des plus vexatoire envers mon travail. Monsieur Jipiti semble offusqué qu'un belge, flamand de surcroît, ait touché à « son » bateau et se sent obligé de dénigrer le travail d'un modeste modéliste en étant grossier (il est vrai que le président de la république lui montre l'exemple).

D'autre part, cher Jipiti, vous dites posséder LE plan du Lady Maud, j'ajouterais simplement que vous possédez UN plan du bateau, qui plus est, n'est pas la version actuelle comme vous le soutenez. Si l'on regarde bien la ligne que forme le plan longitudinal au niveau de la quille, elle est fluide tel que dessinée par A.R. Luke, OR Gérard d'Aboville a fait retirer le lest intérieur pour le fixer à l'extérieur et cette ligne présente une « bosse » à cet endroit. Oui, j'ai redessiné le plan pour en faire un bateau navigant sûr et non pas pour en faire un modèle d'arsenal (méa-culpa, ...). Vous dites aussi 'qu'il

aurait fallu prévenir d'emblée le lecteur sur l'approximation du plan'. Il me semble que j'ai été clair en annonçant dans l'article publié les dimensions du bateau à l'échelle et les disproportions (volontaires) relevées sur le plan.

Au sujet du gréement : le Chasse Marée n°3 de 1982 (oui c'est ma source principale avec Internet) présente le bateau avec je cite : - sa voilure de base actuelle... Cette voilure est une voilure de type Marconi qui apparut la première fois sur ce voilier en 1928 et a subsisté plus de 50 ans, soit plus du double de vie qu'avec le gréement à corne d'origine. OK ? J'ai choisi ce type de gréement pour sortir des sentiers battus car tous les voiliers que j'ai réalisés jusqu'alors, le sont avec un gréement à corne. Le texte qui accompagne le plan précise l'époque du changement de gréement. (Mais avez-vous seulement lu l'article)?

Alors vous pouvez aller le dire à MM. Tonner et d'Aboville, que le MRB publie n'importe quoi et reprendre votre seau et votre pelle car j'ai l'impression d'entendre des propos de gosses du jardin d'enfants qui se chamaillent dans leur bac à sable !

A bon entendeur,
Salut,
Gema, le flamand

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Horatio - 06-03-2008 à 20:50

Bonsoir et bienvenue monsieur Geerinck. :)

Jipiti étonne toujours au départ ! Ne lui en voulez pas trop. :lol:

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Jolibob - 06-03-2008 à 21:20

Bonjour gema1831,

A propos de Jipiti, Horatio vous a tout dit.

Je souhaitais votre intervention sur ce sujet car il était intéressant de voir toutes les avis sur ce sujet. Je ne suis qu'un néophyte en matière de vieux gréements aussi si Jipiti n'était pas intervenu j'aurais pris votre adaptation du Lady Maud comme argent comptant.

J'ai donc fait quelques recherches et j'ai trouvé que ce voilier avait eu un gréement Marconi durant une vingtaine d'années et que depuis il était revenu avec son gréement d'origine ? Vous donnez à ce sujet une durée de 50 ans ? je n'en sais rien si ce n'est que pendant 30 de ces 50 ans il est resté à l'abandon.

Ayant soigneusement feuilleté l'article depuis l'ouverture de ce sujet, je ne vois pas où vous précisez que vous avez fait la version de 1928 ? Vous ne mentionnez cette date qu'une fois et ne dites absolument rien sur la version choisie !

Peut-être est-ce un oubli lors de la mise en page ? Si oui, c'est dommage car dans ce cas il n'y aurait jamais de polémique.

Cordialement

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 06-03-2008 à 23:54

Bonsoir !!

Et bien voilà ! il est enfin venu !

J'ai dit que c'était fini , maisje ne suis pas satisfait de votre réponse , et puis qu'est ce que c'est que ces sottises de mêler le président de la république dans tout ça ? Vous déraisonnez mon pauvre , vous ne trouvez pas qu'il est assez partout ?

Alors restons entre nous .

Il aura quand même fallu quelques post pour que vous daigniez participer à notre forum !!

Le "LADY MAUD" n'est pas MON bateau , et je le regrette bien.

Je n'accepte pas tout simplement qu'on galvaude des bateaux qui font maintenant partie de "notre" patrimoine (au moins visuel).

En gros ce que je vous ai reproché:

-c'est de ne pas avoir réalisé ce bateau dans sa version actuelle , car il a retrouvé après une restauration exceptionnelle , il est classé, et il retrouve une certaine célébrité, grâce au travail de G.D'Aboville.

- c'est de ne pas avoir annoncé clairement que vous extrapolez.

-Le plan est bien proposé "LE LADY MAUD " , non ? sans autres précisions .

- Le grément marconi n'a été qu'un effet de mode dans les années 20/30 , mais n'a trouvé sa justification qu'avec la progression technique des espars .

-TUIGA a également subi cet outrage je crois , vous imaginez quelqu'un sortir une maquette de TUIGA avec un marconi ?

Mais ce que je vous ai reproché le plus, et sans doute là que vous vous sentez insulté , c'est la qualité de votre travail. Si un débutant présente un travail , il faut certes lui faire remarquer ses erreurs, et lui donner les solutions , c'est de la critique constructive je crois ?

Mais quand il s'agit d'un "moustachu" comme vous qui présente sa maquette d'un ton péremptoire , par un texte rempli de certitudes , ce n'est pas acceptable .

L'avant a une forme particulière et typique que vous n'avez pas respectée.

L'arrière c'est pareil , pourquoi lui avoir fail un cul de poule ?

Le cockpit , les lattes de pont passent sous les hiloires, sur le vrai .

Les ridoirs ? faire du faux grossier , vous devez pouvoir faire mieux , non ?

La teinte de vos vernis , vous acceptez ça vous ?

La forme de vos poulies , vous trouvez celà réaliste ? vous auriez pu soigner quand même !

Et vos barres de flèche ? quelle élégance !! quel profil !

Je ne parle pas de cette peinture verte que vous avez balancé partout . C'est censé imiter le vert de gris ?

Vous avez déjà vu l'accastillage magnifique du LADY MAUD ?

Le sertissage des cables ! faudra vous apprendre aussi !

Et alors , le pompon ! ce sont les voiles ! s'il vous plait , la prochaine fois faites les faire .

Je continue ? non .

Je n'ai rien à dire sur votre dessin , le peu que j'en vois semble le fait d'un dessinateur compétent , hormis le choix du plan de voilure .

Au sujet de la "bosse" vous faites erreur , c'est le contraire .

Enfin , jusqu'ici ce n'était qu'une critique "unilatérale" ! comme vous avez répondu , celà devient une polémique .

Si vous aviez juste répondu , en faisant un peu profil bas et en nous expliquant votre démarche et en reconnaissant que ce n'était pas une merveille , je pense qu'on en serait resté là et je me serais excuser d'y avoir été un peu fort, mais puisque ce n'est pas le cas , permettez moi d'enfoncer le clou !

Etlaissez Sarko à ses sarkoseries , vous avez déjà assez à faire chez vous , non ?

Salut Gema le flamand .

PS. vous dites que j'ai été grossier , je viens de relire tous mes post , pouvez vous vous me citer UNE SEULE grossièreté à votre rencontre ?

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Waterloo - 07-03-2008 à 00:13

Ay Marieke Marieke je t'aimais tant
Entre les tours de Bruges et Gand
Ay Marieke Marieke il y a longtemps
Entre les tours de Bruges et Gand

Zonder liefde warme liefde
Waait de wind de stomme wind
Zonder liefde warme liefde
Weent de zee de grijze zee
Zonder liefde warme liefde
Lijdt het licht het donk're licht

En schuurt het zand over mijn land
Mijn platte land mijn Vlaanderland

Bon, dans mon cas, c'est ma femme qui est Flamande, mes trois gosses aussi chantent en Flamand.

Pour le reste des choses importantes à dire dans ce qui devient vraiment un bac à sable, je répondrai à Serge que je serai à Paris le lundi 24 mars et que je le rencontrerai avec grand plaisir. Nous avons correspondu il y a quelque temps par mail à propos de Tuiga, je concrétiserai avec bonheur ta proposition de rencontre.

Au 24 donc, j'apporterai du vin et des victuailles, que ceux qui veulent en faire autant se retrouve près de chez Serge le 24 vers 12h00, on boira à la santé de LADY MAUD, puisqu'elle n'est pas morte. Et peut-être que Marc sera là aussi, je sortirai ma plus belle version de chez Vondel.

Les Flamandes dansent sans mollir
Sans mollir aux dimanches sonnants
Les Flamandes dansent sans mollir
Les Flamandes ça n'est pas mollissant

Nous les Belges, on aime se moquer de nous, et souvent, on peut même le faire en plusieurs langues.

Da-ag

Pierre, le Wallon

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 07-03-2008 à 08:33

Bonjour Waterloo,
tu représente ce que j'aime le plus en Belgique , l'humour et la bonne vie !
Bonne journée .

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Waterloo - 07-03-2008 à 10:25

Jipiti, merci pour le compliment, l'une des grande solution à nos difficultés est la maxime : Tous ensemble !

Salutations amicales à toutes et à tous.
Pierre

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Serge - 07-03-2008 à 11:34

Bonjour À TOUS,
Waterloo ton projet de venir avec une bouteille de vin pour fêter la renaissance de Lady Maud est très sympathique et très diplomate, mais ayant une maison dans le Chinonnais, je préférerais une bonne bière de chez vous.
Ma moitié flamande en est frustrée par rapport à ma moitié parisienne. Et effectivement si monsieur Marc Geering pouvait être des nôtres cela serait encore mieux. Je l'ai manqué à Modelma l'an dernier.
Je vous conseille vivement de venir car il se pourrait bien que ce soit le dernier salon de Paris. La rumeur court avec insistance depuis plusieurs jours.
En reprenant le texte de MONSIEUR BREL, tu ne pouvais pas me faire plus de plaisir.
À quand un hommage sur nos chaînes à la place des sempiternelles reprises de Claude François, et autres blondinets...
A bientôt au salon du Bourget
:evil:

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Waterloo - 07-03-2008 à 11:44

va pour la bière, elle sera tempérée...

et pour Modelma, qui va quand? J'aurais bien le samedi AP.

:laugh:

P.

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Horatio - 07-03-2008 à 17:06

Bonsoir;

Je vous rappelle que ce post est destiné à Lady Maud.:):P :))

Pour ceux qui ne connaissent pas le bateau, voici une excellente prise de vue tirée de ce site:
<http://www.pbase.com/petitgris56>

<http://www.enregistrersous.com/images2/16568001920080307165917.jpg>

Observer le petit pavois bois naturel, les lattes de pont, la voute et son tableau à peine perceptible.
Ce bateau fait partie de la liste de mes futures maquettes. il est vraiment charmant. Gréé en aurique, evidement...

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par albertus... - 07-03-2008 à 17:12

Hello, Marc ;)

Bienvenue quand même sur le forum ! j'espère que malgré tout tu y passeras de temps en temps ! :dry:

Faut laisser pisser le mouton, comme on dit à Liege

T'inquiète, moi aussi je me suis accroché avec Jipiti :unsure:
d'ailleurs tout le monde s'accrochera un jour avec Jipiti, :cheer: c'est pas grave, cela fait partie de Jipiti :whistle: :whistle:

Je passerai te dire bonjour ainsi qu'au Baron à Modelma mais je n'y expose pas cette année (je me réserve pour Marche qui se tiendra à Ciney)

Je passerai à Modelma le samedi matin avec Madame, car nous comptons faire une bouffe chez le grec en face !:side:

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 07-03-2008 à 20:04

Salut Albertus ;) :ohmy:

Content de te lire , tu te faisais rare ces temps ci ?

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par polo751 - 07-03-2008 à 21:28

Bonsoir à tous.

petit nouveau sur ce forum, je salue tous les ténors qui nous dévoilent leurs magnifiques modèles ... et leurs coups de gueule.

Ayant lu tous les messages au sujet de ce bateau, et consulté le CHASSE MAREE 165, force est de reconnaître que le modèle de Marc, qui n'est pas mal en soi (à part les voiles), ne ressemble que de loin au vrai LADY MAUD. Passons sur le type de gréement choisi, sans doute pour des questions de facilité. Par contre les remarques de Jipiti à propos de la coque sont tout à fait fondées. L'étrave et la voute arrière n'ont rien à voir avec le vrai, même dans son état de 1928.

Il aurait été plus honnête d'écrire "inspiré de LADY MAUD" que de bricoler la forme, ce qui n'en fait pas une maquette de l'original.

=====
Re:Le

Posté par le Baron - 07-03-2008 à 23:20

Waterloo écrit:
et pour Modelma, qui va quand?

J'y serai les trois jours , j'ai une coque à border ...

TSHAW !

Laurent

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par albertus... - 07-03-2008 à 23:25

ben oui, je me faisais rare ici ces temps ci !
pas pour me faire désirer, mais parce-que je ne trouvais plus sur ces pages le petit quelque chose qui faisait que je préférais ce forum aux autres.
Mais finalement, je suis de tous les forums, sans restrictions, puisque ce que j'aime c'est le modélisme naval avant la prose des modélistes navals. Bref, si on parle bateaux quelque part, je finirais bien par y prendre la parole.;

Faut dire aussi que je boulotte (pas retraité, moi !):S , et, qu'à côté du boulot, je bricole ! en l'occurrence, j'ai débuté la construction d'une drague à godets au 1/50 et c'est pas vraiment ma tasse de thé.

Faut dire que j'ai des doigts au 1/15, moi ! :blink:

Bref, j'ai de quoi m'occuper, et si, malgré tout, je lis tout ce qui se dit sur les gris- bleus- jaunes et verts, je n'ai pas forcément assez de pêche que pour y prendre la parole.

Ici c'était un cas particulier. Je connais et j'apprécie Marc, et je puis finalement comprendre qu'il ait accouché de cet article dans un certain contexte. Ok, je comprend aussi la réaction de gars comme toi, Jipii, au vu des photos illustrant cet article et parues dans MRB.

Moi même je me suis dit "c'est quoi ça".

Mais bon, j'ai aussi fait des trucs dont je ne suis pas forcément fier mais qui font partie de ma production, un peu comme une saute d'humeur

Et j'ai pas toujours pensé ou eu envie d'expliquer ma motivation du moment.

Donc ici, j'ai repris contact avec le forum parce que j'ai trouvé qu'il y manquait un petit mot sympa pour accueillir Marc
Maintenant, ceci étant dit, continuez je vous prie à vos taper dessus ! je compte les points :X

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par DB94 - 09-03-2008 à 00:48

Bonsoir Albertus,

Content de te revoir:) et bon courage pour ta drague à godets :woohoo:
Didier

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par albertus... - 09-03-2008 à 08:08

elle avance; elle avance !!

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Serge - 09-03-2008 à 14:32

Re,
Albert, il serait préférable qu'elle drague....

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par albertus... - 09-03-2008 à 18:17

elle fera !
elle tient de moi !

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Jolibob - 09-03-2008 à 19:30

elle avance; elle avance ! Albert, il serait préférable qu'elle drague.... elle fera !
elle tient de moi !
Vous voulez parler de Lady Maud je suppose ?

:laugh: :laugh: :laugh:

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par albertus... - 09-03-2008 à 20:21

non, mais c'est vrai que je vais devoir trouver un nom pour ma drague à godets
des suggestions ?

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 09-03-2008 à 20:58

appelle là "LADY GAUDE"

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par albertus... - 10-03-2008 à 07:06

gode :blush:

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par polo751 - 10-03-2008 à 20:55

Bonsoir.

Pourquoi pas LADY CHATTERLEY ? Elle draguait, elle aussi. Un jardinier, je crois. ;)

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Waterloo - 10-03-2008 à 21:34

mona :dry:

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par michel38 - 12-03-2008 à 08:35

et voila le lady maud naviguant depuis 10ans avec le vrai plan de voilure.
plan etabli d apres l album de plan du chasse maree.

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par JCC - 12-03-2008 à 08:57

Bonjour.

Euh. "BONJOUR" michel 38 :)

C'est mieux pour un premier message. ;)

Il est ou le Lady Maud qui navigue depuis 10 ans ? :(

JCC

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Serge - 12-03-2008 à 09:17

Bonjour,

C'est une version en braille ? :woohoo:

ou alors c'est comme le vaisseau du Hollandais dans "le pirate des Caraïbes"

C'est vrai que la Belgique est voisine des Pays-Bas :side:

:evil:

=====
Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 12-03-2008 à 10:38

Salut Michel,

si c'est celui de ton avatar , il a l'air sympa mais on ne le voit pas bien .
Passes nous des photos , et viens plus souvent sur le forum .
Au moins l'avant et l'arrière ressemblent au vrai !!!
Des photos !!!

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par michel38 - 12-03-2008 à 11:51

bonjour a tous .

je reconnais que mon lady maud date.

mise a l'eau en 1999. d'après les plans du chasse marée alors que le réel était en cours de restauration.
échelle le 11^e poids 7.2kg

1 treuil à tambour pour l'ensemble de la voilure

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par JiPeheL - 12-03-2008 à 12:58

Bonjour

si c'est celui de ton avatar , il a l'air sympa mais on ne le voit pas bien .

Si, si. Il suffit de cliquer sur l'image. On reconnaît même Gérard d'Aboville à la barre. :laugh: :laugh: :laugh:

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Jolibob - 12-03-2008 à 15:43

Exact: <http://www.magazine-mrb.com/images/fbfiles/images/zoom.jpg>

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par Horatio - 12-03-2008 à 17:15

Bonjour;

Des photos svp afin que nous puissions nous rendre compte du travail.

Merci d'avance michel.

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par michel38 - 12-03-2008 à 18:54

salut

jcc regarde mon avatar .sinon peux tu me dire comment mettre mes photos sr le forum, j'ai essayé mais elles sont apparemment trop grosses et sont refusées .

sinon donne moi ton email et je te les envoi.

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par jipiti - 12-03-2008 à 19:07

Salut Michel ,

L'expérimenté Jolibob va surement t'expliquer celà et je vais suivre avec attention car je ne sais toujours pas poster plus d'une photo !

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par JiPeheL - 12-03-2008 à 21:16

Bonsoir.

POur pouvoir poster une photo, il ne faut pas que sa plus grande taille dépasse 499 pixels.

Deux solutions :

1°) poster une seule photo par message. Il suffit, avec un logiciel de retouche photo, de réduire la taille de l'image (NE PAS OUBLIER de sauvegarder la nouvelle image sous un autre nom). Ensuite, suivre la procédure décrite dans "Aide".

2°) poster ses images sur un site d'hébergement (Pixmania, Windows Live, etc) et placer l'adresse de cette image dans le corps du message. On peut en profiter pour réduire la taille avec la fonction idoine dans le préambule de l'adresse(revoir "Aide").

Re:Le

Posté par JiPeheL - 12-03-2008 à 21:18

Bonsoir.

Pour pouvoir poster une photo, il ne faut pas que sa plus grande taille dépasse 499 pixels.

Deux solutions :

1°) poster une seule photo par message. Il suffit, avec un logiciel de retouche photo, de réduire la taille de l'image (NE PAS OUBLIER de sauvegarder la nouvelle image sous un autre nom). Ensuite, suivre la procédure décrite dans "Aide".

2°) poster ses images sur un site d'hébergement (Pixmania, Windows Live, etc) et placer l'adresse de cette image dans le corps du message. On peut en profiter pour réduire la taille avec la fonction idoine dans le préambule de l'adresse (revoir "Aide").

P.S. : je n'ai pas compris la fausse manp qui a envoyé deux messages au lieu d'un alors que je voulais seulement éditer un O majuscule impromptu...

Re:Le

Posté par Serge - 12-03-2008 à 23:03

Bonsoir,

Pour afficher une photographie sur n'importe quel forum, je la fait héberger par un site spécialisé comme par exemple : photomania.

Je vais sur le site et l'on me demande l'adresse dans mon ordinateur de la photo. Une fois indiquée je clique sur héberger. Là le site enregistre mon image et la réduit de telle façon qu'elle sera prise en compte par n'importe quel forum.

Quand l'opération est prête tu verras plusieurs solutions. En général la 4e ligne est la bonne. C'est une adresse du genre :
qui commence par
Tu copies cette adresse et tu la colle à la suite de ton texte en allant à la ligne.
Tu peux faire cela autant de fois que tu veux mettre de photos en ligne. Pour cela je prépare ces messages dans Word.
J'espère avoir été assez clair.
:evil:

Re:Le

Posté par Serge - 12-03-2008 à 23:05

JiPiTi
Je t'ai pourtant déjà expliqué ce que je viens d'écrire...
C'est dur de vieillir...
:evil:

Re:Le

Posté par michel38 - 12-03-2008 à 23:21

bonsoir .je viens de te lire et je vais essayer le plus tot possible . mais n etant pas un pro de l ordinateur j espere pouvoir y arriver.
je viens de regarder mes photos du Lady maud elles font toutes entre 600 et 750ko

Re:Le

Posté par Serge - 12-03-2008 à 23:27

Si tu utilise ma méthode le poids de tes images n'est plus très important. Il faut q'elles soient en JPEG, JPG
N'hésite pas à me questionner si tu as un problème
Et maintenant je retourne à mon Rainbow.
:evil:

Re:Le

Posté par michel38 - 12-03-2008 à 23:32

re bonsoir

je te remercie de ton aide .
mes photos sont toutes ds un dossier,ton site petmet t il de pouvoir consulter le dossier photos directement ou dois je mettre les photos une par une ?

merçi d avance et bon travail

Re:Le

Posté par jipiti - 13-03-2008 à 01:22

Serge écrit:
JiPiTi
Je t'ai pourtant déjà expliqué ce que je viens d'écrire...
C'est dur de vieillir...

:evil:

Mais non ! c'est pas dur du tout , ça se passe tout seul , tu ne t'en aperçois même pas !

Re:Le

Posté par Jolibob - 13-03-2008 à 07:24

Bonjour Jipiti,

Je suis tout à fait d'accord avec toi. Regardes par exemple ce qu'a écrit Serge:
... verras plusieurs solutions. En général la 4e ligne est la bonne. C'est une adresse du genre :
qui commence par

Tu copies cette adresse et tu la colle à la suite de ton texte ...

Il ne s'est même pas rendu compte de ce qu'il écrivait car avec l'information "vide" qu'il a donné, je ne crois pas que Michel soit plus avancé sur sa méthode.

Une autre hypothèse: ta question l'a troublé au point qu'il ait voulu rigoler en te provoquant comme il sait si-bien le faire. Fort de cette trouvaille il n'a pas lu ce qu'il avait écrit!

Pauvre Serge, c'est dût de vieillir ...

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par michel38 - 13-03-2008 à 08:34

bonjour a tous

comme promis et avec l aide de personnes tres sympa j espere que vous pourrez decouvrir mon Lady Maud sr le site dont l adresse va suivre.

je vous demande un peu d indulgence ce bateau etant ma premiere realisation marine.

j etais auparavant oriente vers l avion.

<http://www.photomania.com/michel38/>

bonne journee a tous

Re:Le

Posté par Serge - 13-03-2008 à 08:56

Bonjour

J'ai tapé l'indicatif de la balise du début et l'indicatif de la balise de fin , mais apparemment rien n'est venu.

Je n'ai pas pu m' apercevoir du blanc, car j'ai régulièrement des bugs d'affichage qui ne me permettent pas de voir les messages en entier.

Je ne lis que la première ligne. Pour avoir le contenu du message, il me faut faire un copier/coller dans un autre logiciel. Pas du tout facile et très ch...

C'est pour cela que j'interviens de moins en moins.

Facile de critiquer quand on ne connaît pas les tenants.

Voici ce que cela donne avec les balises....

<http://images2.photomania.com/345929/1/radB6D13.jpg>

:evil:

PS Tu peux toujours ironiser cher jolibob mais Michel a réussi à mettre un lien avec son album...

Et je dois constater qu'il est de la même trempe que moi. Il n'hésite pas à pousser son bateau jusqu'à presque chavirer.

Nous sommes peu nombreux à oser cet exercice avec ce type de bateau. Je pense particulièrement à un certain membre respecté de ce forum qui intervient uniquement dans la rubrique voile et spécialement voiles classiques...

Re:Le

Posté par Jolibob - 13-03-2008 à 10:37

Salut Serge,

J'ai l'impression que tu te compliques bien la vie en passant par Word et j'ai peur que ton résultat soit incompatible avec ce que tu penses obtenir !

Question 1: Afin de voir ce qui est généré, tu devrais m'envoyer par mail ce qui est effectivement entré dans le cadre réservé à l'écriture du message. Pour cela tu va aller sur le fameux message qui a été à l'origine de ma "critique ;) ", appuyer sur le bouton "Editer" et faire un copier/coller de tout ce que tu vois, dans un fichier texte (pas Word) ou directement dans la mail que je te demande de m'envoyer.

Question 2: Comment fais-tu pour passer ton document Word, dans lequel tu dois voir les photos, au cadre réservé à l'écriture du message ?

Question 3: Je trouve que l'adresse que tu donnes pour accéder à ton image est plutôt le résultat de la connexion qu'il te faut pour créer l'image sur photomania. Si tel est le cas, elle ne sera jamais visible autrement que par toi. L'adresse doit être plus simple, du genre :

<http://images2.photomania.com/345929/1/radB6D13.jpg>

Tu vois bien qu'il n'y a pas que de l'ironie dans mes réponses, mais une volonté de t'aider à corriger ton problème ...

Amicalement

=====

Re:Le

Posté par michel38 - 13-03-2008 à 10:57

bonjour

de la part d un modeliste qui reconnais etre de la meme trempe que je pense l etre cela est un honneur.
mais sache que je suis alle encore plus loin (involontairement) l eau est montee a la baignoire
j ai vraiment cru au chavirage.trop de voile et trop de vent mais bon on ne se refait pas.
j aime se genre de bateau sur les bords .
c est tellement beau

et cela change du penduick que certain n ont peut etre pas pousse jusque la.

=====

Re:Le

Posté par michel38 - 13-03-2008 à 11:09

salut serge

je vois que tu as lu mesmessages .

Es tu alle voir mes photos?.

Peux tu me dire ce que tu pense de mon bateau ?

Si tu avais des phtos recentes de Lady Maud je suis preneur pr ameliorer le realisme de ma maquette.

J ai bien vue qu il devrait avoir une ligne de separation d eau verte mais je trouve celle ci disgracieuse et coupant la finesse du bateau.

j ai donc decide de ne pas la peindre.

cela n engage que moi

a te lire

=====

Re:Le

Posté par Serge - 13-03-2008 à 11:18

Michel je partage totalement ton point de vue. Réalisons des bateaux originaux. Et peut-être verrons-nous de nouveaux modélistes construire.

D'après ton pseudo, je pense que tu demeures dans l'Isère (38).

C'est un peu loin pour venir à notre journée des voiles anciennes à Meaux le dimanche 18 mai. Nous faisons des régates de voiliers classiques et quelquefois ça gîte fort comme ce qu'il se passe souvent chez nous amis Allemands qui n'hésitent pas à sortir avec leurs chefs d'œuvres par vent fort.

Bravo..

:woohoo: :woohoo:

:evil:

Jolibob tu as dans mon message précédent ce que je copie et colle sur le forum et ça marche voir message "Pendant ce temps....."

Re:Le

Posté par Serge - 13-03-2008 à 11:24

J'ai vu tes photos, c'est pour cela que je t'ai parlé de la gîte de ton voilier.

Les photos sont un peu petites pour que j'apprécie tous les détails. Mais déjà comme cela j'aime beaucoup.

J'espère que tu es des nôtres et qu'il n'y a pas de quille additive en dessous...

Si tu as l'ADSL tu peux m'envoyer en message personnel des photographies en haute définition.

:evil:

Re:Le

Posté par michel38 - 13-03-2008 à 12:07

serge

je n'ai aucune quille additionnelle mais seulement 5.5 kg de plomb!!!!!!

pour les photos donne moi ton email et je te les envoie

Re:Le

Posté par jipiti - 13-03-2008 à 12:15

Bonjour,

Il a une très belle allure sur l'eau, on dirait le vrai qui lui aussi assez gâtard.

Effectivement il y a une ligne de flottaison verte, elle est discrète, mais elle existe.

Montre-nous les détails du bateau, de près et à sec.

Salut.

Re:Le

Posté par michel38 - 14-03-2008 à 10:18

salut.

je vois que tu apprécies l'allure de mon bateau et c'est un plaisir pour moi.

pour les détails il va falloir attendre que je le monte dehors et que j'ai le temps de prendre des photos.

peut-être ce week-end ?

Je vais essayer

Re:Le

Posté par Horatio - 14-03-2008 à 13:28

Bonjour ;

je n ai aucune quille additionnelle mais seulement 5.5 kg de plomb!!!!!!

Michel, quelle est la masse totale du bateau en ordre de marche. Pour savoir le rapport du lest.
Merci.

=====

Re:Le

Posté par DB94 - 14-03-2008 à 15:45

Bravo Michel !
Beau bateau et belle navigation !!
Si c'est possible je suis aussi preneur des futures belles photos.
Pourquoi pas un diaporama sur picasa ?
Cordialement
Didier.

=====

Re:Le

Posté par michel38 - 14-03-2008 à 20:07

bonsoir.

le poids du bateau est de 7kg100 environ pour 1m08.
le plomb a ete coule ds un moule fait a la forme interne de la coque.
menbrures de la coque en ctp peuplier de 4mm et lattes 7*2 pour le bordage (environ 80lattes) .le pont est fait directement sr les couples sans faux pont ctp dessous.
le calfatage entre chaque latte carton cansson noir.
le mat est un vieux manche a balai tourne au diametre.
je n ai travaille sr ce bateau que d apres les plans du chasse maree malgre la demande de documentation au chantier qui avait en charge la restauration du bateau.
documentation qui m a ete refusee.

a plus et bonne navigation

=====

Re:Le

Posté par Serge - 14-03-2008 à 21:58

Bonsoir les p'tits joueurs
Avec l'autorisation de Michel38 voici comment on navigue quand on est un marin qui en a...
Pas besoin de prothèse sous sa quille....:laugh:
Lui il ose :laugh:
Bienvenue au club. Voila quelqu'un qui mérite mon respect...;)

<http://images2.photomania.com/345929/1/~rad4E207.jpg>

<http://images2.photomania.com/345929/1/~radE677F.jpg>

Un superbe bateau et une navigation de mec. Tout ce que j'aime
Alors les pisse froids....woohoo:
:evil:

=====

Re:Le

Posté par DB94 - 15-03-2008 à 00:29

On dirait qu'il n'y a pas que Michel38 qui en a... et en bronze ? :woohoo: :woohoo: :woohoo:

:whistle:

Didier

=====

Re:Le

Posté par Jolibob - 15-03-2008 à 08:20

Ou plutôt en plomb :laugh:

=====

Re:Le

Posté par michel38 - 15-03-2008 à 11:09

bonjour de michel

peut importe en quoi elles sont ! rires
j aime le voir ds ces allures.
n est ce pas plus beaux qu un voilier a plat
qui n avance pas.
moi je m amuse .
certain discute ou boive l aperot.
et le voilier se promene .

rires

excusez moi il n y apas longtemps que je suis sur le forum mais comment faites vous pr mettre vos emoticones?

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 15-03-2008 à 12:04

Salut ,

les émoticones ? quand tu fais "répondre" tu les trouves à gauche, et tu cliques dessus , certains sont riches en émoticones , ils ont leur collection personnelle !
Euh ...l'apostrophe, c'est la touche 4 en minusculeB)
En ce qui concerne la gîte , je ne suis pas du tout de votre avis les gars ! la gîte n'a jamais fait aller plus vite un bateau ! ça impressionne juste les badauds !
A partir d'un certain moment , le bateau irait plus vite sans le flèche , et juste un poil d'ouverture de la grand voile par rapport aux focs .
Enfin :unsure: :unsure:moi ce que je dis ! on a quand même un "champion de france " dans nos rangs :P :P

:lol: :lol: :lol:

=====

Re:Le

Posté par Serge - 15-03-2008 à 15:43

Bonjour,
JiPiTi en message privé je lui ai conseillé d'ouvrir un peu ses voiles.

Quant à la gîte, expliques moi pourquoi à la plus belle époque de l'épreuve de la course de l'America, les voiliers comme Reliance , Shamrock et autres avaient une voûte très importante ?

Toi, l'As du bateau d'aplomb.... ;)

Si ce n'est pas pour favoriser la gîte et allonger la surface mouillée et comme cela aller plus vite...

Et Lady Maud n'a-t-il pas une voûte prononcée ?

Ça c'est de la navigation d'homme...

JiPiTi je laisse à ta réflexion cette photo de Reliance (qui a gagné quand même la Coupe de l'America en 1903). Il faut savoir que le mât de Reliance était à plus de 53 mètres au-dessus du pont... Et voyez ce que l'on peut en voir....

<http://images2.photomania.com/345929/1/~rad24F5F.jpg>

Je pense que le barreur, Charlie Barr, n'était pas un débutant....

Allez p'tit joueur...

Michel38 tu me plais. J'espère qu'un jour nous irons un jour en Allemagne rejoindre le Club des de ceux qui en ont...

Laisses les faire des ronds dans l'eau....

:evil:

Re:Le

Posté par jipiti - 15-03-2008 à 18:39

Re,

Serge , tu ne fais jamais dans la nuance !

L'architecture navale a évolué , grace à tous ces bateaux étroits et gîtards , d'accord, mais la volonté de tous les skippers a toujours été de réduire cette gîte , soit par les équipages en rappel , soit par la réduction de voilure , et par la suite par l'évolution des coques .

Le liston dans l'eau , en course était une catastrophe ! c'était le freinage assuré . Ne jamais mettre le liston dans l'eau ! C'est vrai que ces bateaux profitaient de la jauge en navigant gîtés , ainsi leut flottaison s'allongeait artificiellement , mais trop c'est trop ! et quand tu as les cadènes , les haubans , les winches et les cales pieds dans l'eau , on ne parle plus de vitesse.

J'en ai connu en régata , des "hommes" qui gardaient tout dessus jusqu'à force 8 ! oui mais ils finissaient quinzisième ou pas du tout !!!

Enfin ! chacun son truc hein ? moi c'est la voile :cheer: :cheer:

:P :P :P

Re:Le

Posté par Serge - 16-03-2008 à 00:55

Bonsoir,

Michel38 m'a autorisé à faire le facteur pour que vous puissiez admirer son Lady Maud en gros plan. Entre skippers qui en ont, il faut s'entraider...

<http://images2.photomania.com/345929/1/~rad8EBEB.jpg>

<http://images2.photomania.com/345929/1/~rad06AB7.jpg>

<http://images2.photomania.com/345929/1/~rad72840.jpg>

<http://images2.photomania.com/345929/1/~radAF0CB.jpg>

Vous pouvez cliquer sur les photos pour voir en grand tous les détails. C'est pour les anciens...

Je lui ai déjà fait une remarque en privé sur sa superbe réalisation. J'en ferai une deuxième : je trouve le ton acajou un peu trop foncé. Mais cela vient-il des photographies.

Encore bravo

:evil:

Re:Le

Posté par michel38 - 16-03-2008 à 11:20

salut Serge.

Tu as raison a propos de la teinte de mon acajou et je regrette qu il soit aussi fonce.

cela ne vient helas pas des photos.

J ai ds l avenir l intention de refaire l amortisseur de grand voile ayant trouve une vue de celui-ci.

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 16-03-2008 à 12:46

Salut ,

Michel , si "vraiment " (?) c'est ton premier bateau et bien t'es super doué !!

=====

Re:Le

Posté par michel38 - 16-03-2008 à 16:46

Jipiti bonjour.

je te confirme que cela est reellement mon 1é bateau.

j ai meme failli abandonner en cours de construction.

cela aurait ete dommage non ??????

=====

Re:Le

Posté par jacques987 - 16-03-2008 à 18:47

laorana,

Je viens de recevoir le n° 532 et me suis précipité sur l'article du Lady Maud qui suscite tant de débats.

Je n'y participerai pas en étant incapable.

Un point cependant qui m'intéresse:

"le bateau porte sur ses oeuvres vives un doublage en cuivre" (haut de la page 15).

Etait-ce une pratique courante sur un bateau de promenade ?

Je pensais que ce type de revêtement était réservé aux navires qui fréquentaient les mers chaudes.

Lors de sa remise en état, ce "détail" a-t-il été respecté?

Merci des réponses.

Cordialement.

Jacques

=====

Re:Le

Posté par michel38 - 16-03-2008 à 20:18

bonsoir jacques.

j ai beau regarder la page 15 je ne vois pas de doublage cuivre.

pendant je peux t assurer que le reel n en possede pas et n en possedait pas.

bon vent a toi

=====

Re:Le

Posté par DB94 - 16-03-2008 à 23:56

Bonsoir Michel, ton bateau est vraiment magnifique !
Cordialement
Didier.

=====

Re:Le

Posté par michel38 - 17-03-2008 à 07:26

Salut a tous.

Pour ceux que cela interesse ; je fais parti du cmbj
(corsaires modelistes bourgoin jallieu) et je vous invite
a visiter notre site . cmbj

bonne visite.

=====

Re:Le

Posté par jacques987 - 17-03-2008 à 20:00

laorana Michel,
Je n'ai pas dit qu'on les voyait, mais que c'est noté en haut de la page 15 ...
Efectivement, la maquette n'en tient pas compte.
Cordialement.
Jacques

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par gema1831 - 17-03-2008 à 20:34

Bonsoir à tous,

Concernant le doublage en cuivre, qui n'existe pas sur la maquette, le chasse marée n°3 page 56 dit ceci : " en ce qui concerne la coque, il y a un doublage en cuivre qui remonte très haut. Je (G. d'Aboville) l'ai entièrement enlevé, j'ai taillé des petites pinoches au canif pour boucher tous les trous...

Si michel soutien qu'il n'y a jamais eu de doublage en cuivre sur le Lady Maud, qu'il relise le chasse marée ou qu'il se taise

gema

=====

Re:Le \"LADY MAUD\" N°532

Posté par JiPeheL - 17-03-2008 à 20:44

Bonsoir.

Si Michel38 est vraiment un débutant, je crois que je vais abandonner le modélisme naval et ressortir mon train électrique... :(

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 17-03-2008 à 20:58

gema1831 écrit:
Bonsoir à tous,

Si michel soutien qu'il n'y a jamais eu de doublage en cuivre sur le Lady Maud, qu'il relise le chasse marée ou qu'il se taise

gema

Ne soyez pas si agressif Gema , le post débat à l'origine de la "qualité" d'une maquette , l'histoire , c'est bien mais on s'en tappe du doublage en cuivre .

Parlez nous plutôt de l'arrière et de l'avant dont vous avez réussi à affubler ce bateau .

Je comprend que vous soyez aigri après ce que j'ai pu dire , vous auriez pu intervenir tout de suite et nous expliquer .
Quand on voit que qu'a pu faire Michel avec son premier bateau ! il n'y a pas photo !

Re:Le

Posté par jacques987 - 18-03-2008 à 05:39

laorana Gema1831 et merci pour la réponse.

Il est vrai que si ce doublage avait été supprimé, il était inutile de le représenter à l'époque choisie.

Par contre, la présence de ce doublage continue à m'intriguer: mode ? qualité médiocre des bois (ce qui serait étonnant étant donné la longévité de ce bateau)?

Cordialement.

Re:Le

Posté par michel38 - 18-03-2008 à 17:49

Bonjours a tous.

Pour ceux que cela interessent de voir mon bateau plus en details j ai enrichi mon album sur photomania dont j ai donne le liens ds un article precedent.

Le nom de l album est LAY MAUD evidemment.

Les critiques constructives sont les biens venues.

bonnes navigation a tous le beau temps revient.B) B)

Re:Le

Posté par Horatio - 18-03-2008 à 18:38

Bonjour;

Michel, votre modèle n'est pas mal du tout :) .

Ce que je préfère c'est le pont qui est réalisé conformément au plan. C'est à dire que les lattes sont amincies vers l'arrière pour être à la fois parrallèles au plat-bord ET à l'axe médian. Cela n'a pas dû être facile à faire. bravo. Pour le choix du bois en revanche, cela ressemble à du samba et là c'est un peu dommage car ce bois n'est pas fin. On sent aussi une bonne épaisseur de vernis.

Les poulies sont biens, même si certaines (les simples)ont une forme bizarre. En effet, on voit le réa par en dessous, on dirait qu'il manque une pièce, mais bon ça passe.

Les cordages en nylon tressé par contre depareillent la maquette :(. Il faut du beau cordage sur un bateau comme celui-ci.

Pour les voiles, je vois que vous utilisez de la toile de spi, c'est parfait pour naviguer.

Pour l'instant c'est tout !

Bon courage.

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 18-03-2008 à 20:23

Bonsoir Michel ,

je trouve que ton bateau a une très belle allure sous voiles !

Ton album "photomania" est d'une lenteur désespérante et je n'y étant pas habitué , je le trouve peu pratique .

Critiques , qui sont plutôt des remarques ,

Il ya 4 cadènes sur Lady Maud et non pas trois .

Ton pont est bien réalisé, mais il aurait fallu choisir une autre essence de bois .

Le cockpit, les lattes de pont passent sous le hiloire (3 lattes je crois) donc le banc du cockpit est pour moitié en lattes de pont et planche de ...le merisier serait bien !

La teinte du bois et le vernis sont les gros défauts de ton bateau .

Par contre ta construction semble super et tu as bien respecté (toi) les particularités avant et arrière .

Salut

=====

Re:Le

Posté par Serge - 18-03-2008 à 22:34

Bonsoir;

En privé je lui avais déjà conseillé de revoir ses cordages.;

Pour le vernis trop chargé je l'avais aussi remarqué.;

Malgré toutes ces remarques son voilier est très plaisant et il s'en sert bien...

JiPiTi dans le prochain numéro de MRB, tu auras un article qui devrait t'intéresser...

:evil:

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 19-03-2008 à 00:22

Ah! bon ?

Encore un truc qui va m'énerver , qui va faire un sujet de 8 pages comme Lady Maud ?

Non , je dec.... tout m'intéresse , la vapeur , les gris , les remorqueurs , les bateaux de pêche , les bateaux à rames , et même les voiliers !

J'admire quand j'apprend quelque chose comme Chazarain a su le faire pendant longtemps , et d'autres , et j'explose quand certains exposent des m...s comme étant LEUR chef d'oeuvre , comme un certain "Requin" , un certain "Pen Duick" et encore d'autres dont le nom m'échappe (?):laugh: :dry:

Pour l'instant je galère sur mon Pen Duick VI , pas facile tous les détails quand on a qu'un plan d'architecte . Enfin ! c'est pas tout le monde qui a un plan signé "Mauric" , alors faut pas que je me plaigne !!!

Salut

=====

Re:Le

Posté par jacques987 - 19-03-2008 à 07:30

laorana Jipiti,
Calme, calme ... pourquoi s'énerver à l'avance ? Tu devrais venir faire un tour chez moi: antistess garanti d'autant que le MRB, on ne le reçoit que quelques semaines après les autres, si bien que les discussions ... !!!
Ou alors aller voir la photo que tu me demandais et qu'apparemment, pris dans des débats houleux, tu n'as pas vue.
Encore de la tempête chez toi ?
Amicalement

Re:Le

Posté par Serge - 19-03-2008 à 08:20

Salut Jean-Pierre

Tout le monde n'a pas la chance de partir d'un plan d'architecte.;

Ça fait trois bateaux que je réalise sans plans. Deux d'après photographies et un complètement inventé. :side:

Ce qui fait que les remarques vont bon train... :side:

Cela m'amuse beaucoup. Si j'habitais près des cotes, je pense que je ferai comme toi des voiliers et bateaux inédits existants.

:evil:

Re:Le

Posté par michel38 - 19-03-2008 à 08:35

Salut tous.

Je vous remercie pour vos remarques.

N étant informatise (comme l on dit) depuis tres peu de temps ;j ai en effet vu en trainant sr le net

qu il y avait 4 cadenes sur le bateau (desespoir ce n est plus une maquette :().

j ai bien pense a la rajouter mais cela aurait entraine trop de travail (d autant que ou va t elle ds la mature) .

Pour ce qui est des voiles le tissus et de la chute

de toile de parapente achete a l epoque ds un atelier de recuperation, si je me souviens bien

10 francs le m2 .

Re:Le

Posté par michel38 - 19-03-2008 à 16:56

michel a tous

je ne sais quelle astuce vous avez pour ramollir

le bois afin de le mettre en forme mais je vous donne la mienne.

Ne pas faire ds un appartement.

dans un tube pvc coupe a longueur des lattes verser

de l ammoniacque (mettre le tout ds le jardin).

une demi journee suffit a avoir un bois assez souple.

a plus

Re:Le

Posté par jipiti - 29-03-2008 à 23:59

"IL FAUT SAUVER LE SOLDAT GEERINK ! "

Je viens de recevoir le N° 533 de MRB et les quelques lignes de Chazarain venant au secours de "son ami Marc ,
modélisme talentueux " m'ont touché !

Si, si, les larmes me sont venues aux yeux.
Pensez donc, Geerink n'a pas pu venir voir le bateau avant d'en faire le modèle !
Les erreurs que je reproche à Geerink, sont qualifiées d'"astucieuses" par Chazarain !
Ce grand bonhomme du modélisme serait-il en train de perdre son crédit auprès de ses fans ?
La dernière photo de son article représente la fine voute de Lady Maud, il aurait dû mettre à côté le gros cul de poule
réalisé par Geerink ! "astucieusement"
Enfin ! ça remplit des pages

=====

Re:Le

Posté par Jolibob - 30-03-2008 à 08:10

Bonjour Jipiti,

Je vais peut-être me fâcher avec toi, mais ne serait-il pas temps que tu arrêtes ce tir à boulets rouges ?

Que Marc GEERINCK ait fait un mauvais choix, je le crois. Pour moi l'affaire est à présent classée.

Je n'ai pas encore reçu le numéro 533, mais que J.C.C. vienne à sa rescousse ne me choque pas car, d'après ce que je sais, Marc GEERINCK est LE Jean Claude CHAZARAIN belge.

Amicalement

=====

Re:Le

Posté par jipiti - 30-03-2008 à 11:32

Salut Jolibob !

pas possible de se fâcher avec toi ! mais pour toi comme pour moi l'affaire est close, presque, ...si cet article ne venait passer un peu de pomade à celui que tu qualifies à juste (?) titre de "Chazarain belge" !

Enfin, cette histoire serait définitivement close si le pontife reconnaissait gentiment son erreur.

Et puis, cette tribune qui nous est offerte, n'est pas faite que pour encenser, non ?

Cette rubrique "magazine" est là pour qu'on y développe nos louanges comme nos griefs.

Les gens impliqués peuvent y répondre, avec leurs arguments, à eux de voir s'il doivent augmenter la pression ou calmer le jeu.

Les termes employés par Chazarain sonnent tellement le

"je viens défendre mon copain", que c'est assez risible. Les quelques lignes qu'il a insérées parmi toutes les photos sentent le "sur commande"

Maintenant, comme tu me le suggères, je vais arrêter sur ce chapitre, j'ai tout dit.

JPT

=====