
Serions-nous une référence ?

Posté par Jolibob - 03/02/10 à 08:47

Bonjour,

En surfant sur le net, je suis tombé sur la réaction d'un lecteur qui trouvait étrange que des articles de notre revue servent d'inspiration à des auteurs d'une autre revue !

Cela voudrait-il dire que MRB est une référence ?

Cordialement

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par JCC - 03/02/10 à 09:40

Bonjour à tous

Oui Bob, à cela deux raisons.

La première, l'âge de la revue c'est une référence, ensuite sans aucun doute l'expérience sans s'auto féliciter, par exemple, nous avons suivi les conseils des anciens, puis avons travaillé avec eux, et sur leurs conseils nous avons gardés la même direction, pour moi cela fait 39 ans d'ancienneté à la maison.

La plupart des auteurs de la revue ont un vécu de très bon niveau, donc l'expérience et surtout d'aucun ne vas essayer de se disperser, chacun restant dans ce qu'il connaît parfaitement.

La seconde à deux réponses, tout d'abord les auteurs de MRB prêtent leur concours à d'autres revues, ensuite il est très facile de notre temps de copier les articles des autres, cela se faisant aisément sur les forums, alors de notre temps pourquoi pas dans la presse écrite.

JCC

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par le Baron - 03/02/10 à 10:04

Jolibob écrit:

En surfant sur le net, je suis tombé sur la réaction d'un lecteur qui trouvait étrange que des articles de notre revue servent d'inspiration à des auteurs d'une autre revue !

Salut Robert,

si tu pouvais nous mettre le lien, ce serait instructif!

TSHAW !

Laurent

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par Jolibob - 03/02/10 à 10:21

Salut Laurent

Le lien

Amicalement

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par le Baron - 03/02/10 à 11:46

re...

j'ose avouer que je ne suis pas plus loin que ce Métivier en ce qui concerne l'emploi d'un programme DAO:

- je suis une nouille en informatique, et ça ne me dérange pas du tout...:P

- je préfère manier le crayon et la gomme, ça développe mieux le cerveau (psychomotricité, visualisation dans ma tête en 3D d'un dessin originellement en 2D), ça fait des milliers d'années qu'on fait comme ça, et ce n'est pas prêt de s'arrêter...

je trouve la critique de ce Seabird un peu acerbe, tout le monde n'est pas capable d'assimiler ces technologies nouvelles, monsieur Métivier n'est pas de première jeunesse, il me semble...

Pour le reste, je suis fidèle à mes lectures habituelles, et les autres revues de modélisme naval françaises ne font pas partie de mes lectures...

TSHAW !

Laurent

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par dusuaum - 05/02/10 à 17:55

Bonsoir à tous

J'attaque mon 14 eme message :laugh: :laugh: .Plus serieusement ,ma question s'adresse à Serge ,Jolibob et jb Cusset:avez-vous vu la "pale imitation "dont nous avons parlé samedi dernier à Augerville.A mon avis ,l'indifference est la meilleure reponse, ce serait une trop grande pub:S :S

Cordialement Michel

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par jipiti - 05/02/10 à 18:55

Ah! cet acerbe Seabird !!! pas gentil de s'attaquer à un vieux !

De toutes façons , copie ou pas copie , ces machines à effiler c'est de la c..... et de la perte de temps .

Le temps d'installer son truc et on a effilé 10 lattes !

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par Jolibob - 06/02/10 à 07:34

Bonjour Dusuaum,

Effectivement Serge m'a montré l'article: Parler de la "pale imitation" a permis le remplissage d'un paragraphe de l'article :lol: !

L'indifférence est, comme vous le dites, la meilleure réponse surtout après le message de "cet acerbe Seabird" comme le dit si-bien Jipiti ;) !

Cordialement

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par Chicannerie - 08/02/10 à 22:59

Bonjour

Je répète, c'est donc une question de respect envers les autres !
comme l'orthographe

écrire comme tu le fais, si c'est expres, fait preuve d'une forme d'humour qui n'est pas le mien

Chicannerie

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par polo751 - 09/02/10 à 19:25

Bonsoir

L'article de M. Métivier n'est certes pas terrible mais il a le mérite d'exister. Ce qui me gêne un peu, c'est que cet auteur est aussi plus ou moins commerçant et donc que cet article s'apparente un peu à une publicité déguisée. Apparemment, les pigistes ne se bousculent pas et Philippe Portal prend ce qu'il trouve.

Moi, ce qui m'ennuie, ce sont les articles de 8 ou 10 pages, voire plus, sur le même sujet avec des tas de photos qui n'apportent pas grand chose à part, peut-être, de la pige à leurs auteurs en faisant du remplissage facile. Et ce qui me révolte c'est le même article que l'on trouve dans plusieurs revues différentes (exemple le Grand Captain de MHD sous la plume d'un monsieur Wieck).

En ce qui concerne la rémunération des pigistes, je ne vois pas ce qu'il y a de choquant. Que le modélisme soit une passion ne justifie pas de travailler gratuitement : "toute peine mérite salaire". Ecrire un article prend du temps et même un retraité a sans doute autre chose à faire...

AU fait, JiPeheL est intervenu sur cet article et ici, ça fait pas mal de temps que l'on ne l'a pas vu...

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par le Baron - 10/02/10 à 09:56

polo751 écrit:

En ce qui concerne la rémunération des pigistes, je ne vois pas ce qu'il y a de choquant. Que le modélisme soit une passion ne justifie pas de travailler gratuitement : "toute peine mérite salaire".

Salut,

cette observation est nécessaire, surtout quand certains pigistes font 450 kilomètres dans la journée pour aller voir une manif sortant des sentiers battus pour en faire un reportage...

On a beau être passionné, on n'est pas toujours philanthrope pour autant...

TSHAW !

Laurent

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par Serge - 10/02/10 à 19:48

Hello Laurent !

Je ne savais pas que la Belgique était aussi grande ...;)

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par Chicannerie - 10/02/10 à 23:37

Bonjour

Je répète, c'est donc une question de respect envers les autres !
comme l'orthographe

écrire comme tu le fais, si c'est expres, fait preuve d'une forme d'humour qui n'est pas le mien

Chicannerie

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par Serge - 10/02/10 à 23:43

Hello Michel !
Toujours aussi caustique...;)

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par jipiti - 11/02/10 à 00:14

Et bien oui , mon cher Jolibob , je crois que ça devient une référence si j'en crois unne phrase lue sur un autre forum :
Il y aura donc si peu de nouveautés en 2010 ? Ou alors vous postez tous uniquement sur le MRB ou le Bleu ?
C'est évident qu'à force de virer ou de démotiver les gens qui construisent , il ne reste qu'un troquet ou on déblatère
toute la journée sans aborder le modélisme .

ICI ? la plupart des post , s'ils sont moins nombreux , au moins ont-ils tous un rapport au modélisme .
Parce que franchement , les blagounettes ou les élucubrations , ou encore les manchots qui battent des ailes à tout ce
qu'on leur présente , ça finit par lasser !
Pour ces raisons , j'apprécie le forum MRB pour l'instant :laugh:

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par jipiti - 11/02/10 à 10:27

Bonjour ,
a la suite de la question que se posait cet illustre modérateur " pourquoi personne ne présente de créations ?" j'ai
répondu le plus courtoisement possible , mais en signant Jipiti sous mon pseudo de NAVMAN .
Je l'ai fait sciemment en anticipant la conséquence !!!
Celà n'a pas traîné puisque ce matin je suis ...viré !
Et l'ayatollah en question a lui-même donné la réponse à la question qu'il se posait !
Désolé pour cette dérive , promis je ne parlerais plus que de "MARIETTE" :P :P :P

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par polo751 - 11/02/10 à 11:05

@ M. Chicannerie :
vous avez écrit :

Bin solution très simple...Qu'il le face , bien sur je blague (koike...)Alors qu'à la rigueur vous auriez pû écrire :
Eh Bien, solution très simple : qu'il le fasse, bien sûr je blague (quoique...)
Dans le numéro de novembre 2009, il a été présenté un très beau bateau pilote dont vous êtes le réalisateur. Je vous en félicite car je ne me sens pas du tout capable d'en faire autant. Cependant je remarque que vous n'êtes pas le signataire de l'article (de Ducruit et Cusset). Alors manque de temps ou incompétence ? Pour être cohérent avec vos écrits, vous auriez dû le faire vous même et renoncer à la pige ou éventuellement en faire don à une oeuvre caritative... Encore faut-il en être capable.

Mais pour écrire un article :

1°) il faut avoir quelque chose à dire

2°) il faut être capable de l'exprimer en bon français

3°) il faut que ce soit intéressant pour une majorité de lecteurs...

Toutes conditions qui nes sont pas évidentes à remplir, surtout si l'on considère le niveau intellectuel de nombreux messages sur ce forum et surtout sur d'autres qui ne comportent pas de bleu dans leurs couleurs de fond...

Bien que Jipiti passe parfois pour caractériel, je ne peux que l'approuver entièrement et partager sa façon de penser : le modélisme, la technique et la construction, oui, avec des gens capable d'écrire pour faire partager leur savoir et leur passion, et qu'on doit récompenser pour ça, en pige ou autre. Des "branques" qui ne savent que critiquer ou jacasser façon "zinc du Café du Commerce", NON. Ils peuvent rester chez eux.

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par JiPeheL - 11/02/10 à 12:35

Bonjour.

Ca fait des mois que je ne suis pas intervenu sur le forum et ceux qui me connaissent en chair et en os savent pourquoi.

Mon rôle de modérateur m'interdit de dire exactement ce que "j'ai sur la patate" mais je dois quand même avouer que je suis très proche de ce qui vient d'être écrit. Une remarque toutefois : Si l'on n'est pas content d'une revue, on peut en premier proposer à l'éditeur ou au rédacteur en chef des pistes de progrès mais, si rien ne change, il reste quand même la possibilité de ne plus acheter la revue si l'on trouve le rapport satisfaction / prix trop bas.

En ce qui concerne plus précisément ce que Jipiti dénonce sur un autre forum -mais qui nous concerne assez peu ici-, force est de constater que l'individu à l'origine de la polémique et soi-disant "modérateur" du dit forum est plutôt ce que j'appellerai vulgairement un "fouteur de merde". Il a déclenché ici voici quelques mois une polémique avec Jipiti, faisant preuve d'un penchant paranaoïaque, que nous (les "modérateurs" du forum MRB) avons dû difficilement gérer. Je ne lui ferai pas l'honneur de citer ses propos sur le forum en question (je ne suis pas un fanatique des guerres de religion) mais je dois reconnaître que s'il était modérateur ici, je proposerais de le virer de ce rôle et j'aurais supprimé le message dès lecture sans autre forme de procès. Il est sur un autre forum, qu'il y reste, et chacun chez soi. Ce qui s'y passe me laisse froid.

Sur ce, je souhaite à tous, certes avec beaucoup de retard, une bonne année et je retourne à mes affaires pour encore quelques mois.

P.S. : Jipiti : + 1 pour ton avant dernier message,

Polo 751 : + 1

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par le Baron - 11/02/10 à 14:23

Chicannerie écrit:

Dans ce cas mon "cher" ce n'est pas de la rémunération, mais du défraiement :P

A moins que vous ne soyez rémunéré aux metres de texte

Salut Michel,

appelles ça comme tu veux, rémunération ou défraiement, le résultat est le même, et effectivement,on est payé au mètre carré, comme les peintres en bâtiment :P

Sinon, en ce qui me concerne, en tant que modo sur "l'autre forum" et quoique non visé par les propos de Jipiti, je

considère que ce qui se passe ici se passe ici et ce qui se passe là-bas se passe là-bas. L'esprit d'un forum est souvent différent de celui d'un autre, même si certains acteurs sont les mêmes.

Déblatérer ici de ce qui se passe ailleurs, ou déblatérer là-bas de ce qui se passe ici ne m'a jamais intéressé.

à mon très cher rédacteur en chef (slurp!:P)

je te signale (respectueusement) que je m'en fus faire des reportages chez les casques z'à pointe et chez les bataves, c'est ce dont au sujet que je causais des 450 kilomètres que je parcourûmes, qui sont bien sûr comptés aller-retour...(re-slurp!)

A propos de bataves, je vous en réserverai en juin/juillet de cette année, dans la "rubrique coup de coeur", frottez-vous y les carreaux, ça va gicler! du "VG" à fond plat et dérives latérales en veux-tu en voilà, que je vous mettrai!

TSHAW !

Laurent

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par jipiti - 11/02/10 à 20:24

le Baron écrit:

Sinon, en ce qui me concerne, en tant que modo sur "l'autre forum" et quoique non visé par les propos de Jipiti, je considère que ce qui se passe ici se passe ici et ce qui se passe là-bas se passe là-bas. L'esprit d'un forum est souvent différent de celui d'un autre, même si certains acteurs sont les mêmes.

Déblatérer ici de ce qui se passe ailleurs, ou déblatérer là-bas de ce qui se passe ici ne m'a jamais intéressé.

TSHAW !

Laurent

Salut Laurent ,

je suis complètement d'accord avec toi , mais alors à 100% , mais ...comment faire autrement puisque ton ami ne sait que exclure ou supprimer les post qui pourraient le déstabiliser . Mais je n'en fais pas une histoire parcequ'il se déstabilisera bien tout seul .

Voilà comment un individu peut à lui tout seul fusiller un forum .

Bon trêve d'enfantillages mesquins , ton intérêt pour le Muscadet m'a fait tilter cet après midi sur ce bateau à vendre et avec tes 10000€ tu peux en avoir 4 !!!

<http://img4.imageshack.us/img4/9187/muscz.jpg>

En effet le gars en veut 2500 € avec moteur hb mais sans remorque .

Donc tu vois ça se trouve .

Il y a aussi ça , avec quelques travaux à prévoir !!!

<http://img28.imageshack.us/img28/2928/affaire3.jpg>

Ou alors celle ci superbe affaire , restauration complète à prévoir !!

<http://img28.imageshack.us/img28/2928/affaire3.jpg>

<http://img3.imageshack.us/img3/4109/occasbois.jpg>

Et celui ci ! cadeau ! Et bien je le prend et vais lui casser sa cabine et le restaurer , il en vaut la peine .

Salut et pardon à tous pour la dérive ci-dessus , mais je voulais que celà se sache .

=====

Re:Serions-nous une référence ?

Posté par JiPeheL - 14/02/10 à 19:14

Mon cher chicannerie, en écrivant cela en réponse à polo751

Bin solution très simple...Qu'il le face , bien sur je blague (koike...)

J'espère que vous n'êtes pas sérieux. S'il n'y avait pas des retraités pigistes pour écrire des articles (dont je suis), il me semble que Serge, non seulement devrait être payé beaucoup plus cher, mais en plus il aurait des primes de nuit car je ne vois pas comment il pourrait remplir les pages de la revue sans travailler au moins 36 heures par jour. ;)

Votre avis est cependant fort judicieux. Place aux jeunes... professionnels. Si beaucoup de lecteurs pensent comme vous, les articles que j'ai écrits sont les premiers mais aussi les derniers. En tant que retraité, j'ai bien évidemment autre chose à faire. Je vous salue bien.

=====